https://doi.org/10.31631/2073-3046-2020-19-6-101-197

## Вариабельность показателей распространенности инфекционных осложнений области хирургического вмешательства после операций на открытом сердце и возможные причины, ее обуславливающие

А. В. Степин\*, С. А. Матвеев, Д. А. Мамонтов

ГБУЗ СО «Уральский институт кардиологии», г. Екатеринбург

#### Резюме

Актуальность. Возникающие в послеоперационном периоде инфекционные осложнения – нозокомиальные, или внутрибольничные инфекции (ВБИ) оказывают неблагоприятное влияние на результаты высокотехнологичных вмешательств в кардиохирургической клинике, на качество жизни пациентов и являются значимой статьей медицинских расходов. Цель. На основе анализа литературных данных оценить распространенность осложнений области хирургического вмешательства и возможные причины, ее обуславливающие. Выводы. Распространенность инфекций области хирургического вмешательства (ИОХВ) после операций на открытом сердце не только остается высокой на протяжении последних 25 лет, но и варьирует в широком диапазоне, особенно при возникновении поверхностных форм. Вариабельность распространенности ИОХВ в кардиохирургии может быть связана с отсутствием повсеместного внедрения системы эпидемиологического наблюдения, недостаточной стратификацией предоперационного риска, разными подходами к идентификации и классификации инфекционных осложнений, а также ограничением срока наблюдения за пациентами в послеоперационном периоде.

Ключевые слова: внутрибольничная инфекция, инфекция области хирургического вмешательства, кардиохирургия, вариабельность, распространенность

Конфликт интересов не заявлен.

Для цитирования: Степин А. В., Матвеев С. А., Мамонтов Д. А. Вариабельность показателей распространенности инфекционных осложнений области хирургического вмешательства после операций на открытом сердце и возможные причины, ее обуславливающие. Эпидемиология и Вакцинопрофилактика. 2020;19(6):101-197. https://doi: 10.31631/2073-3046-2020-19-6-101-197.

### The Prevalence of Wound Complications after Cardiac Surgery

AV Stepin\*\*, SA Matveev, DA Mamontov

Ural Institute of Cardiology, Ekaterinburg, Russian Federation

#### Abstract

Relevance. Infectious complications arising in the postoperative period (nosocomial infections) have an adverse effect on the results of high-tech interventions in a cardiac surgery clinic, worsening clinical results and being a significant article of medical expenses. Aims. To analyze modern literature data on the prevalence of nosocomial infections after high-tech cardiac surgery to identify factors that affect its variability. Conclusions. The prevalence of hospital infectious complications after cardiac surgery remains high, ranging, according to various sources, from 0.9% to 35%. The deep form, accompanied by a significant mortality rate, is more common in the range from 0.4% to 5%, the incidence of superficial forms is much more variable, leaving from 1.5% to 30%. A prerequisite for controlling infection in a cardiac surgery hospital is thorough and adequate registration of such complications. Conducting a dynamic comparison of the prevalence of nosocomial infections in the process of epidemiological control requires the consistent use of unchanged methods of statistical analysis, constant criteria for determining a standard case and the use of up-to-date classifications. An important step in the study of the prevalence of nosocomial infections is to provide the obtained information to practicing physicians in order to maintain a high level of awareness of the effectiveness of treatment and prevention.

Keywords: surgical wound complications, cardiac surgery, deep post sternotomy infection, prevalence, prevention No conflict of interest to declare.

For citation: Stepin AV, Matveev SA, Mamontov DA. The Prevalence of Wound Complications after Cardiac Surgery. Epidemiology and Vaccinal Prevention. 2020;19(6):101-197 (In Russ.). https://doi: 10.31631/2073-3046-2020-19-6-101-197.

<sup>\*</sup> Для переписки: Степин Артем Вячеславович, к. м. н., заведующий отделением кардиохирургии Уральского института кардиологии, 620144 r. Екатеринбург, ул. 8-е Марта 78 a. +7 (343) 295 13 76, arstepin@me.com. For correspondence: Stepin Artem V., Cand. Sci. (Med.), Head of Cardiac Surgery Department in Ural Institute of Cardiology, Russia, 620142

Ekaterinburg, 8th March 78a. +7(343) 2951376, arstepin@me.com. Stepin AV et al.

Нозокомиальные, или внутрибольничные инфекции (ВБИ) являются вторым по частоте видом осложнений стационарного лечения, уступая лишь нежелательным явлениям, связанным с назначением лекарств [1–6]. В кардиохирургической клинике ВБИ играют особую роль, резко увеличивая послеоперационную летальность, стоимость и продолжительность лечения, а также негативно влияя на качество жизни пациентов, особенно в случае развития инфекционных осложнений области хирургического вмешательства (ИОХВ), таких как глубокая инфекция послеоперационной раны [7–13].

**Цель** – на основе анализа литературных данных оценить распространенность осложнений области хирургического вмешательства и возможные причины, ее обуславливающие.

Выполнен анализ современных литературных источников, посвященных ИОХВ у взрослых пациентов после вмешательств на открытом сердце, в базах данных PUBMED, Google Scholar и др. с 2010 г. по 2019 г., а также более раннего периода. Рассматривались источники на русском и английском языках, содержащие информацию о частоте ВБИ, в том числе инфекций в области хирургического вмешательства (ИОХВ); современные подходы к определению, учету и сравнительному анализу распространенности указанных осложнений.

## Определение и диагноз ИОХВ в кардиохирургии

Согласно существующим рекомендациям, ВБИ, к которым относятся любые инфекционные заболевания (состояния), возникшие в стационаре (и не имевшиеся до поступления в стационар даже в инкубационном периоде) и проявившиеся в условиях стационара или после выписки пациента в течение периода инкубации, являются составной частью группы инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи (ИСМП). К ИСМП относится любое клинически выраженное инфекционное (паразитарное) заболевание, развившееся у пациента в результате оказания медицинской помощи в стационаре, амбулаторно-поликлинических условиях или на дому, а также у персонала лечебно-профилактического учреждения в силу осуществления профессиональной деятельности [14].

Инфекционные осложнения в области хирургического вмешательства (ИОХВ) являются первым по частоте и прямым затратам видом ВБИ у кардиохирургических больных [1,2,15].

Согласно рекомендациям ВОЗ, ИОХВ определяются следующим образом:

- **1)** Поверхностная инфекция (процесс в пределах кожи и клетчатки).
- 2) Глубокая инфекция:
  - а) инфекция, распространяющаяся под собственную фасцию без вовлечения кожной ткани и переднего средостения;
  - **b)** инфекция, вовлекающая ткани переднего средостения, без дегисценции грудины;

- с) инфекция костной ткани, переднего средостения (дегисценция);
- d) остеомиелит.

Типы 2B, 2C и 2D на основании вовлеченности близких анатомических структур, сходных клинических проявлений и подходов к лечению, а также негативному прогнозу, часто объединяются в группу острого переднего послеоперационного медиастинита [16,17]. Типы 1-2A, вопреки определению ВОЗ, как правило, объединяются под рубрикой «поверхностная инфекция» [17,18].

В клинической практике также используется упрощенная форма классификации, предложенная центром по контролю и профилактике заболеваний США [12,16,19]:

- (A) поверхностная, с вовлечением только кожи и подкожной клетчатки;
- (В) глубокая, без вовлечения грудины;
- (C) глубокая, с формированием остеомиелита и медиастинита.

Однако в широкой клинической практике, а также в рамках эпидемиологического контроля чаще используется упрощенный вариант классификации, включающий (А) поверхностную и (В) глубокую форму ИОХВ после стернотомии, как удобный утилитарный инструмент регистрации таких осложнений, позволяющий выполнять сравнения на протяжении некоторого периода наблюдений и между разными медицинскими учреждениями [12,17,19]. Реже в такой анализ включают и другие формы внутрибольничной инфекции, такие как сепсис, внутрибольничная пневмония и некоторые другие, что существенно меняет взгляд на уровень распространенности таких осложнений, микробный пейзаж и отрицательную экономическую эффективность [20,21].

Согласно экспертному консенсусу, для подтверждения диагноза ИОХВ обычно требуется позитивная бактериологическая культура раневого отделяемого и гемокультура, наличие свища или признаков инфекционного процесса при ревизии, лихорадка, дегисценция грудины, а также лабораторные показатели, подтверждающие воспаление [10,16,19,22].

## Влияние **ИОХВ** на результаты кардиохирургических вмешательств

Инфекционные осложнения являются основной причиной летальности после операций на открытом сердце, в четыре раза превышая соответствующий риск при острой почечной недостаточности и периоперационном нарушении мозгового кровообращения [23,24]. Многочисленные исследования показали значимое увеличения риска летальных исходов у пациентов с ИОХВ, особенно на фоне развития глубоких форм [1,2,9–11,25–27]. По данным метаанализа, выполненного в 2015 г., риск летального исхода у пациентов с глубокими формами постстернотомной инфекции увеличивается в 26,4 раза (ОР (отношение рисков): 26,4; 95% ДИ: 12,36–40,44) [23].

Кроме того, показатели выживаемости у пациентов в течение 12 месяцев после развития ИОХВ в среднем на 15% ниже по сравнению с контрольной группой без этих осложнений [28]. По данным многоцентрового исследования, интегральный показатель госпитальной и 65-дневной летальности в случае возникновения ИОХВ у кардиохирургических пациентов увеличивается в 10 раз (ОР: 10,02; 95% ДИ: 6,12–16,39) [29]. Долгосрочные результаты также укладываются в эту модель, демонстрируя падение выживаемости до 39% в течение 10-летнего периода наблюдений [28].

Экономическая емкость лечения ИОХВ определяется существенным увеличением: продолжительности общего количества койко-дней; затрат на специфическую антибиотикотерапию; объема лабораторных и инструментальных исследований; потребности в реэксплорации и терапии отрицательным давлением [8,9]. Таким образом, ИОХВ возглавляет тройку наиболее затратных послеоперационных осложнений в кардиохирургии, превышая стоимость неосложненного случая коронарного шунтирования в среднем на \$41 559 (р < 0,0001), при использовании продленной вентиляции легких на \$28 756 (р < 0,0001), при развитии послеоперационной сердечной недостаточности на \$5 186 (р < 0,01) [30].

Нематериальные потери, такие как снижение качества жизни пациентов, ухудшение психологического состояния медицинского персонала и др. [9,21,22,30–33].

# Распространенность **ИОХВ** в кардиохирургической клинике

Несмотря на экспертный консенсус о возможности предотвращения ВБИ после чистых и частично-контаминированных операций, распространенность этих осложнений в кардиохирургии сохраняется на достаточно высоком уровне [5,24]. Показатель распространенности ИОХВ (на 100 оперируемых больных), определяемый на протяжении последних 25 лет, в большей части исследований находится в интервале от 2,5–5,5%, в некоторых – 0,9–20% [10,17,18,22,25,26,28,31–45].

При анализе структуры ИОХВ было показано, что случаи глубоких форм находятся в диапазоне от 0.4-5% и мало зависят от типа вмешательства; инцидентность поверхностных форм более вариабельна: 1,5-30%[1,2,9-11,17,18,22,26-28,31-37,42-45].

Возникновение ИОХВ зависит от целого ряда факторов, включая уровень развития медицины в целом, характеристики оперируемой популяции, а также некоторых других [29].

Так, распространенность ИОХВ в кардиохирургических клиниках ФРГ варьирует от 4,5 до 8%, включая 1,44% случаев глубокой ИОХВ (134 пациента из 9 303 прооперированных) [41].

Распространенность инфекционных осложнений в кардиохирургических клиниках Южной Кореи

составляет в среднем 4,8% (4,4–6,5%) в зависимости от количества вмешательств, выполняемых в учреждениях ежегодно. Частота глубоких форм ИОХВ составляет 0-6,5% [36,37].

При анализе данных о ИОХВ, возникших на протяжении 12 месяцев после кардиохирургических вмешательств, в Швеции выявлено, что две трети таких осложнений (преимущественно поверхностных) развиваются после выписки из стационара. Общее количество ИОХВ при этом составило 9,7%, количество пациентов с глубокой инфекцией – 1,7% [10].

Анализ национальной базы данных США продемонстрировал распространённость инфекционных осложнений на уровне 3,51% среди 11 636 пациентов, информация о которых включена в базу; распространенность глубокой инфекции составила 0,9% [40]. Так, анализ регионального кардиохирургического регистра штата Мичиган (США) показал, что уровень ИОХВ в среднем достигает 5,1% во всех медицинских учреждениях, предоставляющих кардиохирургические услуги (от 3,0% до 12%). Распространенность глубокой постстернотомной инфекции при этом составил 0,5%. По данным авторов, из 33 кардиохирургических центров 14 можно охарактеризовать как низкоуровневые (ИОХВ < 4,5%), 15 – как средние (ИОХВ 4,5-6,9%), 4 – как высокоуровневые (≥ 7,0%) [31-33]. Рассмотрение аналогичной базы данных в штате Хьюстон, США установило, что уровень ИОХВ составляет 2,1%, при этом авторы указывают на важность стратификации риска, основанной на типе процедуры, анализе госпитального микробного пейзажа и выбора антибиотикопрофилактики: при оперативной активности 60 операций в месяц уровень ИОХВ -5,5%, из них 6,8% после коронарного шунтирования и 4,2% — после других вмешательств [46,47].

Согласно современной статистике, в Российской Федерации в год выполняется более 46 тыс. операций на открытом сердце, при этом распространенность стернальной инфекции оценивается в 0,5%–5%, а летальность при глубоких формах может достигать 32%, что в целом соответствует общемировым показателям [3–5,48].

Результаты одноцентровых исследований в Российской Федерации демонстрируют скорее низкий уровень распространённости ИОХВ в кардиохирургической клинике. Так, Габриелян Н. И. с соавт. указывают, что частота ИОХВ после операций на открытом сердце за 5-летний период составила 4,2% [49]. Результаты ретроспективного анализа (2011– 2015 гг.), выполненного Горбуновым В. А. с соавт. (Республика Татарстан) продемонстрировали незначительные колебания распространенности ИОХВ от 1,08% до 2,8% на госпитальном этапе, составляя 1,9% за пять лет наблюдения в среднем [24]. При исследовании, проведенном Цой Е. Р. с соавт., в Северо-Западном федеральном округе с 2016 г. по 2018 г. было выявлено всего 19 случаев ИОХВ, средняя частота возникновения которых составила 4,4%

в пределах от 2,6 до 6,7% [50]. По данным Алиева Н. М. с соавт. (Уральский федеральный округ), частота возникновения ИОХВ, составляющая в среднем 2,2%, не зависит от абсолютного количества операций на открытом сердце, выполняемых в клинике. Так, при анализе было выявлено, что уменьшение оперативной активности с 816 вмешательств в 2014 г. до 393 – в 2016 г. достоверно не повлияло на частоту ИОХВ (3,3% против 3,0%) [51].

## Возможные причины вариабельности заболеваемости ИОХВ

Несмотря на экстраординарные меры, принимаемые в области улучшения качества медицинской помощи на протяжении десятилетий, включая последовательное развитие хирургической техники, совершенствование протоколов антибиотикопрофилактики, широкое внедрение программ контроля инфекционных осложнений, модернизацию вентиляционных систем и методов стерилизации, проблема инфекционных осложнений после операций на открытом сердце продолжает представлять исключительную важность [29,31–33,36,37].

По данным многочисленных исследований, выполненных за три декады, выяснено, что ИОХВ являются главной причиной летальных исходов в послеоперационном периоде и дополнительных материальных затрат в кардиохирургическом стационаре, увеличивая затраты на неосложненный случай почти в 3 раза [8,9,11,21,22,30,52,53].

Вариабельность распространенности ИОХВ является предметом широкого научного интереса у разных групп исследователей. Значительный разброс случаев ИОХВ имеет многофакторную природу и обусловлен не только исходным статусом больных (возрастом, тяжестью состояния, наличием факторов риска и др.), особенностями операции и послеоперационного периода, но и различиями в подходах к учету этих осложнений [10,13,22].

Глубокие формы ИОХВ, резко увеличивающие летальность и расходы, в целом имеют сопоставимую распространенность в кардиохирургических отделениях, регистрируются и могут успешно контролироваться за счет рационального выбора антибиотикопрофилактики и внедрения эпидемиологического контроля [14,29].

Частота поверхностных форм ИОХВ после кардиохирургических вмешательств теоретически должна быть сопоставимой с другими чистыми и частично контаминированными операциями, составляя около 2% [12,17]. Однако в большом числе публикаций приводятся данные, демонстрирующие уровень ИОХВ, в несколько раз превышающий ожидаемый, что можно объяснить особенностями популяции кардиохирургических больных, уязвимых по отношению к инфекционным осложнениям за счет широкого распространения среди них таких факторов риска, как пожилой возраст, сахарный диабет, ожирение и некоторых других. [12,17,31-33,36,48].

Возможность установления истинного уровня частоты ИОХВ в отделениях хирургического профиля связана с наличием в стационаре системы эпидемиологического наблюдения за исходами оперативных вмешательств, результаты которого во многом зависят от внедрения активных методов выявления ИОХВ с использованием стандартных определений случаев [14,19]. Так, исследования со строгими протоколами регистрации и четкими определениями патологических состояний могут демонстрировать уровень ИОХВ на порядок выше, чем соответствующие когортные исследования и анализ регистров [10,36]

В частности, сплошное исследование с использованием регистров может занижать истинные показатели распространенности ИОХВ, что связано с разными подходами к определению инфекции, а также ограничением срока наблюдения пациентов в отдаленном периоде [40,54]. К другим недостаткам регистров относится невозможность аудита и широкое привлечение специалистов со средним и немедицинским образованием для их ведения [31–33,54]

Невозможность проведения стратификации ассоциированных с пациентом факторов риска также может вести к получению противоречивых результатов.

Тем не менее существенный разброс уровня регистрируемых ВБИ не всегда может быть объяснён лишь с этой позиции. Так, по данным Shin Y.C., et al. разница распространенности ИОХВ между кардиохирургическими клиниками одного региона в США может достигать 18,2%. По мнению авторов, концентрация лишь на факторах риска может отвлекать внимание от ряда других важных моментов, например, от внедряемых протоколов профилактики ВБИ и целевого применения антибиотиков [55]. Использование надежной и воспроизводимой классификации ВБИ остается важной проблемой исследования распространенности инфекционных осложнений. Несмотря на существующие стандартные определения для случаев нозокомиальной инфекции, многие исследователи используют собственные дефиниции их регистрации, с чем связаны существенные сложности проведения сравнительного анализа [16,22,54].

Определение истинного уровня распространенности ИОХВ, особенно поверхностных форм, требует длительного наблюдения в отдаленном периоде после кардиохирургических вмешательств и не может быть ограниченно госпитальным, реабилитационным или даже 30-дневным периодом. Это, в частности, связано с особенностями заживления постстернотомных ран, часто продолжающимся более 3-х месяцев; ряд факторов риска, например пожилой возраст, сахарный диабет и почечная недостаточность могут удлинять этот период [10,55]. Поэтому некоторые исследовательские группы считают возможным увеличение продолжительности наблюдения для регистрации ИОХВ до одного года после выписки из стационара [10,54].

#### Выводы

Распространенность инфекций области хирургического вмешательства после операций на открытом сердце не только остается высокой на протяжении последних 25 лет, но и варьирует в широком диапазоне, особенно при возникновении поверхностных форм. Вариабельность распространенности ИОХВ

в кардиохирургии может быть связана с отсутствием повсеместного внедрения системы эпидемиологического наблюдения, недостаточной стратификацией предоперационного риска, разными подходами к идентификации и классификации инфекционных осложнений, а также ограничением срока наблюдения за пациентами в послеоперационном периоде.

#### Литература

- 1. Bratzler DW, Houck PM. Antimicrobial prophylaxis for surgery: an advisory statement from the National Surgical Infection Prevention Project. Clin Infect Dis. 2004 Jun 15;38(12):1706–15. doi: 10.1086/421095.
- 2. Bratzler DW, Hunt DR. The surgical infection prevention and surgical care improvement projects: national initiatives to improve outcomes for patients having surgery. Clinical Infectious Diseases. 2006;4:322–330.
- 3. Бокерия Л. А., Белобородова Н. В. Инфекция в кардиохирургии. М.: НЦССХ им. А. Н. Бакулева РАМН; 2007. С. 582.
- 4. Бокерия Л. А., Гудкова Р. Г. Сердечно-сосудистая хирургия—2016. Болезни и врожденные аномалии системы кровообращения. М.: НЦ ССХ им. А. Н. Бакулева; 2017. С. 196.
- 5. Казачек Я. В., Помешкина С. А., Барбараш О. Л. Профилактика инфекционных осложнений в кардиохирургии. Комплексные проблемы сердечно-сосудистых заболеваний. 2014. Т4, С. 62–69.
- 6. Custovic A, Smajlovic J, Hadzic S, et al. Epidemiological surveillance of bacterial nosocomial infections in the surgical intensive care unit. Materia Socio Medica. 2014;26(1):7–11.
- 7. Abboud CS, Wey SB, Baltar VT. Risk factors for mediastinitis after cardiac surgery. Annals of Thoracic Surgery. 2004;77:676–683.
- 8. Ennker IC, Pietrowski D, Vöhringer L, et al. Surgical debridement, vacuum therapy and pectoralis plasty in poststernotomy mediastinitis. Journal of Plastic, Reconstructive and Aesthetic Surgery. 2009;62:1479–1483.
- 9. Graf K, Ott E, Vonberg RP, et al. Economic aspects of deep sternal wound infections. European Journal of Cardiothoracic Surgery. 2010;37:893–896.
- 10. Ridderstolpe L, Gilla H, Granfeldtb H, et al. Superficial and deep sternal wound complications: incidence, risk factors and mortality. European Journal of Cardio-thoracic Surgery. 2001;20:1168–1175.
- 11. Lu JC, Grayson AD, Jha P, et al. Risk factors for sternal wound infection and mid-term survival following coronary artery bypass surgery. European Journal of Cardiothoracic Surgery. 2003;23:943–949.
- 12. Salehi Omran A, Karimi A, Ahmadi SH, et al. Superficial and deep sternal wound infection after more than 9000 coronary artery bypass graft (CABG): incidence, risk factors and mortality. BMC Infectious Disease. 2007;7:112–117.
- 13. Wang FD, Chang CH. Risk factors of deep sternal wound infections in coronary artery bypass graft surgery. Journal of Cardiovascular Surgery. 2000;41:709–713.
- 14. Асланов Б. И., Зуева Л. П., Колосовская Е. Н. и др. Принципы организации периоперационной антибиотикопрофилактики в учреждениях здравоохранения Федеральные клинические рекомендации. М. 2014. Доступно на: http://nasci.ru/?id=3370 ссылка активна на 28 октября 2020.
- 15. Anonymous. National Nosocomial Infections Surveillance (NNIS) System report, data summary from January 1992 through June 2004. The American Journal of Infection Control. 2004;32(2):470–485.
- 16. Robicsek F, Fokin A, Cook J, et al. Sternal instability after midline sternotomy.// Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2000;48:1–8.
- 17. El Oakley RM, Wright JE. Postoperative mediastinitis: classification and management. Annals of Thoracic Surgery. 1996;61:1030–1036.
- 18. Ulicny JrKS, Hiratzka LF. The risk factors of median sternotomy infection: a current review. Journal of Thoracic Cardiac Surgery 1991;6:338–351.
- 19. National Nosocomial Infections Surveillance System. National Nosocomial Infections Surveillance (NNIS) System Report, data summary from January 1992 through June 2004, issued October 2004. The American Journal of Infection Control. 2004;32:470–485.
- 20. Pasquali SK, Sun JL, d'Almada P, et al. Center variation in hospital costs for patients undergoing congenital heart surgery. Circulation: Cardiovascular Quality Outcomes. 2011;4:306–312.
- 21. Shih T, Zhang M, Kommareddi M, et al. Center-Level Variation in Infection Rates After Coronary Artery Bypass Grafting. Circulation: Cardiovascular Quality and Outcomes. 2014;7(2):567–573.
- 22. Loop FD, Lytle BW, Cosgrove DM, et al. Chamberlain memorial paper. Sternal wound complications after isolated coronary artery bypass grafting: early and late mortality, morbidity, and cost of care. Annals of Thoracic Surgery. 1990;49:179–187.
- 23. Mazzeffi M, Zivot J, Buchman T, et al. In-hospital mortality after cardiac surgery: patient characteristics, timing, and association with postoperative length of intensive care unit and hospital stay. Annals of Thoracic Surgery. 2014; (97)4:1220–1225.
- 24. Горбунов В. А., Джорджикия Р. К., Вагизов И. И. Профилактика и лечение раневой инфекции у кардиохирургических пациентов // Сердечно-сосудистые заболевания. Тезисы докладов XXI всероссийского съезда сердечно-сосудистых хирургов. М.: Издательство ФГБУ «НМИЦССХ им. А. Н. Бакулева» МЗ РФ. 2015г. С. 321.
- 25. Bryan CS, Yarbrough WM. Preventing deep wound infection after coronary artery bypass grafting: a review. Texas Heart Institutional Journal. 2013;40:125–139.
- 26. Kánafani ZA, Arduino JM, Muhlbaier LH, et al. Incidence of and preoperative risk factors for Staphylococcus aureus bacteremia and chest wound infection after cardiac surgery. Infection Control and Hospital Epidemiology. 2009;30:242–248.
- 27. Karra R, McDermott L, Connelly S, et al. Risk factors for 1-year mortality after postoperative mediastinitis. Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2006;132:537–543.
  28. Filsoufi F., Castillo J.G., Rahmanian P.B., et al. Epidemiology of deep sternal wound infection in cardiac surgery // Journal of Cardiothoracic and Vascular Anesthesia.
- 2009;23:488–494.
  29. Gelijns AC, Moskowitz AJ, Acker MA, et al. Management practices and major infections after cardiac surgery // J Am Coll Cardiol. 2014;64(4):372–81.
- Taylor GJ, Mikell FJ, Moses HW. Determinants of hospital charges for coronary artery bypass surgery: the economic consequences of postoperative complications. The American Journal of Cardiology. 1990;65:309–313.
- 31. Shahian DM, O'Brien SM, Filardo G, et al.The Society of Thoracic Surgeons 2008 cardiac surgery risk models: part 1–coronary artery bypass grafting surgery. Annals of Thoracic Surgery. 2009;88(1):2–22.
- 32. Shahian DM, Zhang M, Kommareddi M, et al. Center-Level Variation in Infection Rates After Coronary Artery Bypass Grafting. Circulation: Cardiovascular Quality and Outcomes. 2014; 7. (2):567–573.
- 33. Shahian DM, Kim SH, Kim DJ, et all. Sternal healing after coronary artery bypass grafting using bilateral internal thoracic arteries: assessment by computed tomography scan. Korean Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2015;48:33–39.
- 34. Alwaqfi NR, Khader YS, Ibrahim KS, et al. Coronary artery bypass grafting: 30-day operative morbidity analysis in 1046 patients. Journal of Clinical Medicine Research. 2012;4(3):267–273.
- Berríos-Torres SI, Mu Y, Edwards JR, et al. Improved risk adjustment in public reporting: coronary artery bypass graft surgical site infections. Infection Control & Hospital Epidemiology. 2012;33:463–469.
   Chia-Hui Shih B, Chung S, Kim H, et al. Outcomes and patency of complex configurations of composite grafts using bilateral internal thoracic arteries. Korean Journal of Tho-
- racic and Cardiovascular Surgery. 2020;53(2):64–72.
  37. Chung S, Wook SK, Dong SJ, et al. Outcomes of off-pump coronary bypass grafting with the bilateral internal thoracic artery for left ventricular dysfunction. Journal of Ko-
- rean Medical Science. 2014;29:69–75.
  38. Cristofolini M, Worlitzsch D, Wienke A, et al. Surgical site infections after coronary artery bypass graft surgery: incidence, perioperative hospital stay, readmissions, and revi-
- sion surgeries. Infection. 2012;40:96-404.
  39. El Bardissi AW, Aranki SF, Sheng S, et al. Trends in isolated coronary artery bypass grafting: an analysis of the Society of Thoracic Surgeons adult cardiac surgery database.

  Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2012;143:273–28.
- 40. Fowler VG Jr, Kaye KS, Simel DL, et al. Staphylococcus aureus bacteremia after median sternotomy: clinical utility of blood culture results in the identification of postoperative mediastinitis. Circulation. 2003;108:73–78.
- 41. Gummert JF, Barten MJ, Hans C, et al. Mediastinitis and cardiac surgery: an updated risk factor analysis in 10,373 consecutive adult patients. The Thoracic and Cardiovascular Surgeon. 2002;50:87–91.
- 42. Hillis LD, Smith PK, Anderson JL, et al. 2011 ACCF/AHA Guideline for coronary artery bypass graft surgery: a report of the American College of Cardiology Foundation. American Heart Association Task Force on Practice Guidelines. Circulation. 2011;124:652–735.

- 43. Kubota H, Miyata H, Motomura N, et al. Deep sternal wound infection after cardiac surgery. Journal of Cardiothoracic Surgery. 2013;8:132–138.
- 44. Milano CA, Kesler K, Archibald N, et al. Mediastinitis after coronary artery bypass graft surgery: risk factors and long-term survival. Circulation. 1995;92:2245 –2251.
- 45. Tom TS, Kruse MW, Reichman RT. Update: Methicillin-resistant Staphylococcus aureus screening and decolonization in cardiac surgery. Annals of Thoracic Surgery. 2009:88:695–702.
- Garey KW, Lai D, Dao-Tran TK, et al. Interrupted time series analysis of vancomycin compared to cefuroxime for surgical prophylaxis in patients undergoing cardiac surgery. Antimicrobial Agents and Chemotherapy. 2008;52(2):446–451.
- 47. Garey KW, Dao T, Chen H, et al. Timing of vancomycin prophylaxis for cardiac surgery patients and the risk of surgical site infections. Journal of Antimicrobial Chemotherapy. 2006:5:645–650.
- 48. Чернявский А. М., Таркова А. Р., Рузматов Т. М. и др. Инфекции в кардиохирургии. Хирургия. Журнал им. Н. И. Пирогова. 2016. № 5. С. 64–68.
- 49. Габриэлян Н. И., Савостьянова О. А., Горская Е. М. и др. Эпидемиологическая и микробиологическая характеристика послеоперационного периода у пациентов старшего возраста в кардиохирургии. Эпидемиология и Вакционопрофилактика. 2015;14(5):51–56.
- 50. Цой Е. Р., Зуева Л. П., Микаелян С. М. и др. Инфекции области хирургического вмешательства в кардиохирургии. Результаты собственных исследований. Эпидемиология и Вакцинопрофилактика. 2020;19(3):52–56.
- 51. Алиев Н. М., Андриевских С. И., Давыдов И. В. Многофакторный анализ причин развития послеоперационных раневых осложнений. // Сердечно-сосудистые заболевания. Тезисы докладов XXI всероссийского съезда сердечно-сосудистых хирургов. М.: Издательство ФГБУ «НМИЦССХ им. А.Н. Бакулева» МЗ РФ. 2016. С. 321.
- 52. Brown JR., Edwards FH, O'Connor GT, et al. The diabetic disadvantage: historical outcomes measures in diabetic patients undergoing cardiac surgery the pre-intravenous insulin era // Seminars in Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2006;8:281–288.
- 53. Speir AM, Kasirajan V, Barnett SD, et al. Additive costs of postoperative complications for isolated coronary artery bypass grafting patients in Virginia. Annals of Thoracic Surgery. 2009;88:40–45.
- 54. Jonkers D, Elenbaas T, Terporten P, et al. Prevalence of 90-days postoperative wound infections after cardiac surgery. European Journal of Cardio-Thoracic Surgery. 2003;23:97–102.
- 55. Shin YC, Kim SH, Kim DJ, et al. Sternal healing after coronary artery bypass grafting using bilateral internal thoracic arteries: assessment by computed tomography scan. Korean Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2015;48:33–39.

#### References

- 1. Bratzler DW, Houck PM. Antimicrobial prophylaxis for surgery: an advisory statement from the National Surgical Infection Prevention Project. Clin Infect Dis. 2004 Jun 15;38(12):1706–15. doi: 10.1086/421095.
- Bratzler DW, Hunt DR. The surgical infection prevention and surgical care improvement projects: national initiatives to improve outcomes for patients having surgery. Clinical Infectious Diseases. 2006;4:322–330.
- 3. Bokeriya LA, Beloborodova NV. Infection in cardiac surgery. NCSSX im. AN Bakylev RAMN., Moscow 2007;582 (In Russ).
- 4. Bokeriya LA, Gudkova RG. Cardio-vascular surgery-2016. Bolezni i vrogdennie anomalii sistemi krovoobrascheniya. Moscow: NCSSX im. AN Bakylev. 2017:196 (In Russ).
- Kazachek YV, Pomeshkina SA, Barbarash OL. Profilaktika infektsionnykh oslozhneniy v kardiokhirurgii. Kompleksnyye problemy serdechno-sosudistykh zabolevaniy. 2014;4:62–69 (In Russ).
- 6. Custovic A, Smajlovic J, Hadzic S, et al. Epidemiological surveillance of bacterial nosocomial infections in the surgical intensive care unit. Materia Socio Medica. 2014;26(1):7–11.
- 7. Abboud CS, Wey SB, Baltar VT. Risk factors for mediastinitis after cardiac surgery. Annals of Thoracic Surgery. 2004;77:676–683.
- 8. Ennker IC, Pietrowski D, Vöhringer L, et al. Surgical debridement, vacuum therapy and pectoralis plasty in poststernotomy mediastinitis. Journal of Plastic, Reconstructive and Aesthetic Surgery. 2009;62:1479–1483.
- Graf K, Ott E, Von Derg RP, et al. Economic aspects of deep sternal wound infections. European Journal of Cardiothoracic Surgery. 2010;37:893–896.
- 10. Ridderstolpe L, Gilla H, Granfeldtb H, et al. Superficial and deep sternal wound complications: incidence, risk factors and mortality. European Journal of Cardio-thoracic Surgery. 2001;20:1168–1175.
- 11. Lu JC, Grayson AD, Jha P, et al. Risk factors for sternal wound infection and mid-term survival following coronary artery bypass surgery. European Journal of Cardiothoracic Surgery. 2003;23:943–949.
- 12. Salehi Omran A, Karimi A, Ahmadi SH, et al. Superficial and deep sternal wound infection after more than 9000 coronary artery bypass graft (CABG): incidence, risk factors and mortality. BMC Infectious Disease. 2007;7:112–117.
- 13. Wang FD, Chang CH. Risk factors of deep sternal wound infections in coronary artery bypass graft surgery. Journal of Cardiovascular Surgery. 2000;41:709–713.
- 14. Асла́нов Б. И., Зуева Л. П., Колосовская Е. Н. и др. Принципы организаци́и перио́перационной ан́тибиотикопрофилактики в учр́еждениях здравоохранения. Федеральные клинические рекомендации. М. 2014. Доступно на: http://nasci.ru/?id=3370 ссылка активна на 28 октября 2020.
- 15. Anonymous. National Nosocomial Infections Surveillance (NNIS) System report, data summary from January 1992 through June 2004. The American Journal of Infection Control. 2004;32(2):470–485.
- 16. Robicsek F, Fokin A, Cook J, et al. Sternal instability after midline sternotomy.// Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2000;48:1–8.
- 17. El Oakley RM, Wright JE. Postoperative mediastinítis: classification and management. Annals of Thoracic Surgery. 1996;61:1030–1036.
- 18. Ulicny JrKS, Hiratzka LF. The risk factors of median sternotomy infection: a current review. Journal of Thoracic Cardiac Surgery 1991;6:338–351.
- National Nosocomial Infections Surveillance System. National Nosocomial Infections Surveillance (NNIS) System Report, data summary from January 1992 through June 2004, issued October 2004. The American Journal of Infection Control. 2004;32:470–485.
- 20. Pasquali SK, Sun JL, d'Almada P, et al. Center variation in hospital costs for patients undergoing congenital heart surgery. Circulation: Cardiovascular Quality Outcomes. 2011;4:306–312.
- 21. Shih T, Zhang M, Kommareddi M, et al. Center-Level Variation in Infection Rates After Coronary Artery Bypass Grafting. Circulation: Cardiovascular Quality and Outcomes. 2014;7(2):567–573.
- 22. Loop FD, Lytle BW, Cosgrove DM, et al. Chamberlain memorial paper. Sternal wound complications after isolated coronary artery bypass grafting: early and late mortality, morbidity, and cost of care. Annals of Thoracic Surgery. 1990;49:179–187.
- 23. Mazzeffi M, Zivot J, Buchman T, et al. In-hospital mortality after cardiac surgery: patient characteristics, timing, and association with postoperative length of intensive care unit and hospital stay. Annals of Thoracic Surgery. 2014; (97)4:1220–1225.
- 24. Gorbunov VÅ, Dgordgikiya RK, Vagizov II. Prevention and treatment of wound infection in cardiac surgery patients [Abstract]. In: XXI All-Russian Congress of Cardiovascular Surgeons. Moscow: Izdatelstvo FGBU «NMICSSX im. AN Bakylev. 2015. P. 321 (In Russ).
- 25. Bryan CS, Yarbrough WM. Preventing deep wound infection after coronary artery bypass grafting: a review. Texas Heart Institutional Journal. 2013;40:125–139.
- 26. Kanafani ZA, Arduino JM, Muhlbaier LH, et al. Incidence of and preoperative risk factors for Staphylococcus aureus bacteremia and chest wound infection after cardiac surgery. Infection Control and Hospital Epidemiology. 2009;30:242–248.
- 27. Karra R, McDermott L, Connelly S, et al. Risk factors for 1-year mortality after postoperative mediastinitis. Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery, 2006;132:537–543.
- 28. Filsoufi F., Castillo J.G., Rahmanian P.B., et al. Epidemiology of deep sternal wound infection in cardiac surgery // Journal of Cardiothoracic and Vascular Anesthesia. 2009;23:488–494.
- 29. Gelijns AC, Moskowitz AJ, Acker MA, et al. Management practices and major infections after cardiac surgery // J Am Coll Cardiol. 2014;64(4):372–81.
- 30. Taylor GJ, Mikell FL, Moses HW. Determinants of hospital charges for coronary artery bypass surgery: the economic consequences of postoperative complications. The American Journal of Cardiology. 1990;65:309–313.
- 31. Shahian DM, O'Brien SM, Filardo G, et al. The Society of Thoracic Surgeons 2008 cardiac surgery risk models: part 1-coronary artery bypass grafting surgery. Annals of Thoracic Surgery. 2009;88(1):2-22.
- 32. Shahian DM, Zhang M, Kommareddi M, et al. Center-Level Variation in Infection Rates After Coronary Artery Bypass Grafting. Circulation: Cardiovascular Quality and Outcomes. 2014; 7. (2):567–573.
- 33. Shahian DM, Kim SH, Kim DJ, et all. Sternal healing after coronary artery bypass grafting using bilateral internal thoracic arteries: assessment by computed tomography scan. Korean Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2015;48:33–39.
- 34. Alwaqfi NR, Khader YS, Ibrahim KS, et al. Coronary artery bypass grafting: 30-day operative morbidity analysis in 1046 patients. Journal of Clinical Medicine Research. 2012;4(3):267–273.
- 35. Berríos-Torres SI, Mu Y, Edwards JR, et al. Improved risk adjustment in public reporting: coronary artery bypass graft surgical site infections. Infection Control & Hospital Epidemiology. 2012;33:463–469.
- 36. Chia-Hui Shih B, Chung S, Kim H, et al. Outcomes and patency of complex configurations of composite grafts using bilateral internal thoracic arteries. Korean Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2020;53(2):64–72.
- 37. Chung S, Wook SK, Dong SJ, et al. Outcomes of off-pump coronary bypass grafting with the bilateral internal thoracic artery for left ventricular dysfunction. Journal of Korean Medical Science. 2014;29:69–75.

- 38. Cristofolini M, Worlitzsch D, Wienke A, et al. Surgical site infections after coronary artery bypass graft surgery: incidence, perioperative hospital stay, readmissions, and revision surgeries. Infection. 2012;40:96-404.
- 39. El Bardissi AW, Aranki SF, Sheng S, et al. Trends in isolated coronary artery bypass grafting: an analysis of the Society of Thoracic Surgeons adult cardiac surgery database. Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2012;143:273–28.
- 40. Fowler VG Jr, Kaye KS, Simel DL, et al. Staphylococcus aureus bacteremia after median sternotomy: clinical utility of blood culture results in the identification of postoperative mediastinitis. Circulation. 2003;108:73–78.
- 41. Gummert JF, Barten MJ, Hans C, et al. Mediastinitis and cardiac surgery: an updated risk factor analysis in 10,373 consecutive adult patients. The Thoracic and Cardiovas-cular Surgeon. 2002;50:87–91.
- 42. Hillis LD, Smith PK, Anderson JL, et al. 2011 ACCF/AHA Guideline for coronary artery bypass graft surgery: a report of the American College of Cardiology Foundation. American Heart Association Task Force on Practice Guidelines. Circulation. 2011;124:652–735.
- 43. Kubota H, Miyata H, Motomura N, et al. Deep sternal wound infection after cardiac surgery. Journal of Cardiothoracic Surgery. 2013;8:132–138.
- 44. Milano CA, Kesler K, Archibald N, et al. Mediastinitis after coronary artery bypass graft surgery: risk factors and long-term survival. Circulation. 1995;92:2245 –2251.
- 45. Tom TS, Kruse MW, Reichman RT. Update: Methicillin-resistant Staphylococcus aureus screening and decolonization in cardiac surgery. Annals of Thoracic Surgery. 2009;88:695–702.
- 46. Garey KW, Lai D, Dao-Tran TK, et al. Interrupted time series analysis of vancomycin compared to cefuroxime for surgical prophylaxis in patients undergoing cardiac surgery. Antimicrobial Agents and Chemotherapy. 2008;52(2):446–451.
- 47. Garey KW, Dao T, Chen H, et al. Timing of vancomycin prophylaxis for cardiac surgery patients and the risk of surgical site infections. Journal of Antimicrobial Chemotherapy. 2006;5:645–650.
- 48. Chernyavskii AM, Tarkova AR, Ruzmatov TM et al. Infections in cardiac surgery. Hirurgiya. Jurnal im NI Pirogova. 2016;5:64–68 (In Russ).
- 49. Gabrielyan NI, Savostyanova OA, Gorskaya EM, et al. The epidemiological and microbiological characteristics of the postoperative period in older patients in cardiac surgery. Epidemiology and Vaccinal Prevention. 2015;14(5):51–55 (In Russ.). DOI: 10.31631/2073-3046-2015-14-5-51-55.
- 50. Tsoy ER, Zueva LP, Mikaelyan SM. Surgical site infection in cardiac surgery, open- heart surgery infection. Epidemiology and Vaccinal Prevention. 2020;19(3);52–56. (In Russ) DOI: 10.31631/2073-3046-2020-19-3-52-56.
- 51. Aliev NM, Andrievskih SI, Davidov IV. Multivariate analysis of the causes of postoperative wound complications [Abstract]. In: XXI All-Russian Congress of Cardiovascular Surgeons. Moscow: Izdatelstvo FGBU «NMICSSX im. AN Bakylev; 2016. P. 321. (In Russ)
- 52. Brown JR., Edwards FH, O'Connor GT, et al. The diabetic disadvantage: historical outcomes measures in diabetic patients undergoing cardiac surgery the pre-intravenous insulin era // Seminars in Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2006;8:281–288.
- 53. Speir AM, Kasirajan V, Barnett SD, et al. Additive costs of postoperative complications for isolated coronary artery bypass grafting patients in Virginia. Annals of Thoracic Surgery. 2009:88:40–45.
- 54. Jonkers D, Elenbaas T, Terporten P, et al. Prevalence of 90-days postoperative wound infections after cardiac surgery. European Journal of Cardio-Thoracic Surgery. 2003;23:97–102.
- 55. Shin YC, Kim SH, Kim DJ, et al. Sternal healing after coronary artery bypass grafting using bilateral internal thoracic arteries: assessment by computed tomography scan. Korean Journal of Thoracic and Cardiovascular Surgery. 2015;48:33–39.

#### Об авторах

- Артем Вячеславович Степин к. м. н., заведующий отделением кардиохирургии Уральского института кардиологии, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8-е Марта, 78 а. +7 (343) 295 13 76, arstepin@me.com. ORCID: 0000-0002-0104-2777
- Сергей Александрович Матвеев сердечно-сосудистый хирург Уральского института кардиологии. blackheart-7@yandex.ru.
- Дмитрий Александрович Мамонтов сердечно-сосудистый хирург Уральского института кардиологии. Mamontovda@yandex.ru.

Поступила: 01.11.2020. Принята к печати: 10.12.2020

Контент доступен под лицензией СС ВУ 4.0.

### **About the Authors**

- Artem V Stepin Cand. Sci. (Med.), Head of Cardiac Surgery Department in Ural Institute of Cardiology, Russia, 620142 Ekaterinburg, 8th March 78a. +7 (343) 295-13-76, arstepin@me.com. ORCID: 0000-0002-0104-2777.
- Matveev Sergey A. cardiac surgeon in Ural Institute of Cardiology. blackheart-7@yandex.ru.
- Dmitry A. Mamontov cardiac surgeon in Ural Institute of Cardiology. Mamontovda@yandex.ru.

Received: 01.11.2020. Accepted: 10.12.2020.

Creative Commons Attribution CC BY 4.0.

#### **ERRATA**

Редакция приносит извинение читателям предыдущего номера журнала за допущенную ошибку на странице 2 неверно указаны авторы статьи

«Опоясывающий герпес: эпидемиологические особенности заболеваемости в 2019 году». Должно быть: А. Н. Каира, В. Ф. Лавров.