

Приверженность отдельных групп населения вакцинопрофилактике гриппа: результаты анкетирования

Т. А. Баянова^{*1}, А. Г. Петрова², А. С. Ваняркина², Н. Ю. Куприянова¹, Т. А. Гаврилова³

¹Иркутский государственный медицинский университет, Иркутск

²Научный центр проблем здоровья семьи и репродукции человека, Иркутск

³Управление Роспотребнадзора по Иркутской области, Иркутск

Резюме

Актуальность. Грипп остается одной из самых актуальных медицинских и социально-экономических проблем. Вакцинация является наиболее эффективным путем снижения заболеваемости и смертности от гриппа и вызываемых им осложнений.

Цели исследования – оценка информированности родителей, врачей разных специальностей и студентов медицинского университета по вопросам вакцинопрофилактики гриппа, выявление факторов, влияющих на снижение приверженности вакцинации, и определение оптимальных подходов для увеличения приверженности иммунопрофилактике гриппа. **Материалы и методы.** Проведено анкетирование среди трех групп респондентов: родители детей, посещавших детскую поликлинику или проходивших лечение в педиатрическом стационаре ($n = 1620$); врачи разных специальностей ($n = 324$); студенты медицинского университета ($n = 433$). **Результаты.** Выявлена крайне низкая приверженность вакцинации против гриппа среди различных групп населения, включая врачей и студентов медицинского университета. Так, в семье прививают только ребенка 22,2% респондентов, в 13,8% случаев прививаются только взрослые. Среди врачей разных специальностей прививаются против гриппа 36,7%, прививают своих детей 58,7% респондентов. Из общего числа опрошенных студентов ежегодно прививаются 17,3%.

Заключение. Таким образом, необходимо усилить проведение работы по повышению приверженности вакцинопрофилактике гриппа, прежде всего среди студентов медицинских специальностей и врачей, что, безусловно, будет способствовать повышению приверженности вакцинации среди населения.

Ключевые слова: грипп, вакцинация, приверженность, медицинские работники
Конфликт интересов не заявлен.

Для цитирования: Баянова Т.А., Петрова А.Г., Ваняркина А.С. и др. Приверженность отдельных групп населения вакцинопрофилактике гриппа: результаты анкетирования. Эпидемиология и Вакцинопрофилактика. 2021;20(1): 69–75. <https://doi.org/10.31631/2073-3046-2021-20-1-69-75>.

Adherence Population to Vaccination of Influenza: Survey Results

TA Bayanova^{*,1}, AG Petrova², AS Vanyarkina², NYu Kupriyanova¹, TA Gavrilova³

¹Irkutsk State Medical University, Russian Federation

²Scientific Centre for Family Health and Human Reproduction Problems, Irkutsk, Russian Federation

³Federal Service on surveillance for consume rights protection and human well-being in Irkutsk region; Irkutsk, Russian Federation

Abstract

Influenza remains one of the most pressing medical and socio-economic problems. Vaccination is the most effective way to reduce the incidence and mortality of influenza and its complications. **Purpose:** estimate the awareness of parents, doctors of various specialties and students of the medical University about the issues of influenza vaccination, identify factors that affect the reduction of vaccination adherence and determine the best apt ways to increase adherence to influenza immunoprophylaxis. **Methods.** A descriptive retrospective epidemiological study between 2004 and 2018. Conducted a survey among three groups of respondents: parents of children enrolled in the children's clinic or treated at a pediatric hospital ($n=1620$); doctors of different specialties ($n = 324$); the medical students ($n = 433$). **Results.** Against the background of increasing coverage of the population with preventive vaccinations, there is a decrease in the incidence of influenza among the total population ($TPR = -14.7\%$). There was a weak correlation between the number of vaccinated and the incidence in the following year ($p = -0.38$ $p > 0.05$). Only 22.2% of respondents vaccinate a child, and only adults are vaccinated in 13.8% of cases. Among doctors of different specialties, 36.7% are vaccinated against the flu, and 58.7% of respondents additionally vaccinate their children against the flu. Of the total number of students surveyed, 17.3% are vaccinated

* Для переписки: Баянова Татьяна Александровна, к. м. н., доцент кафедры эпидемиологии ФГБОУ ВО «Иркутский государственный медицинский университет» Минздрава России, Иркутск, 664003, ул. Красного восстания, д. 1. +7(914) 902-18-05, bayanova_tanya@mail.ru. ©Баянова Т.А. и др.

** For correspondence: Bayanova Tatiana A, Cand. Sci. (Med.), associate professor Epidemiology Department Irkutsk State Medical University, 1 Krasnoevosstanie st., Irkutsk, 664003, Russia. +7(914) 902-18-05, bayanova_tanya@mail.ru. ©Bayanova TA et al.

annually. **Conclusions.** Increasing adherence to flu vaccination among medical students and doctors will help increase adherence to vaccination among the population, increase coverage of preventive vaccinations, and reduce the incidence of influenza.

Key words: flu, vaccination, commitment, health professionals

No conflict of interest to declare.

For citation: Bayanova TA, Petrova AG, Vanyarkina AS, et al. Adherence Population to Vaccination of Influenza: Survey Results. *Epidemiology and Vaccinal Prevention*. 2021;20(1): 69–75 (In Russ.). <https://doi.org/10.31631/2073-3046-2021-20-1-69-75>.

Введение

Грипп остается одной из самых актуальных медицинских и социально-экономических проблем. Сезонные эпидемии гриппа по-прежнему представляют собой существенную угрозу общественному здоровью, ежегодно приводя к значительному росту заболеваемости и смертности населения в разных странах мира. Причиной заболевания у людей являются вирусы гриппа типов А (H1N1), А (H3N2) и В. Повышенному риску развития тяжелой болезни или осложнений в результате инфицирования подвергаются беременные женщины, дети в возрасте до 59 месяцев, пожилые люди, люди с хроническими нарушениями здоровья и люди с ослабленным иммунитетом [1]. Работники здравоохранения подвергаются высокому риску инфицирования вирусом гриппа во время контактов с пациентами и могут способствовать дальнейшей передаче инфекции, особенно людям из групп риска [2,3].

Вакцинация является наиболее эффективным путем снижения заболеваемости и смертности от гриппа и вызываемых им осложнений. Вакцинация особенно важна для людей, подвергающихся высокому риску развития осложнений, а также проживающих с ними или осуществляющих уход [4,5]. Несмотря на достаточно высокие уровни охвата вакцинацией против сезонного гриппа, уровень приверженности к вакцинации среди разных групп населения недостаточный. В значительной мере этому способствует антипрививочная пропаганда, в результате чего мы наблюдаем массовые отказы от вакцинации, снижение охвата декретированных групп населения профилактическими прививками [6].

ВОЗ рекомендует ежегодную вакцинацию для следующих групп населения: беременные женщины на любом сроке беременности; дети в возрасте от 6 месяцев до 5 лет; пожилые люди (старше 65 лет); люди с хроническими нарушениями здоровья; работники здравоохранения [1,7].

Специфическая профилактика является общепризнанной мерой борьбы с гриппом и проводится в РФ в рамках Национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям.

Цели исследования – оценка информированности родителей, врачей разных специальностей и студентов медицинского университета о вопросах вакцинопрофилактики гриппа, выявление факторов, влияющих на снижение приверженности

вакцинации, и определение оптимальных подходов для увеличения приверженности иммунопрофилактике гриппа.

Материалы и методы

С ноября 2018 г. по январь 2019 г. было проведено добровольное анонимное анкетирование трех групп респондентов:

- 1) Родители детей, посещавших детскую поликлинику или проходивших лечение в педиатрическом стационаре, а также будущие мамы – пациентки женских консультаций (n = 1620); респондентам была предложена оригинальная анкета из 15 вопросов демографического и социального характера о степени информированности и необходимости иммунопрофилактики, а также приверженности вакцинации в целом и, в частности, против гриппа. Репрезентативность выборки обеспечивалась включением в нее не менее 10% пациентов, прикрепленных к каждой медицинской организации.
 - 2) Врачи разных специальностей (n = 324), которым была предложена оригинальная анкета из 12 вопросов с выяснением демографических и профессиональных характеристик, степени информированности о необходимости иммунопрофилактики у пациентов, а также приверженности к вакцинации. В анкету были включены вопросы, отражающие желание врачей прививаться самим и прививать своих детей.
 - 3) Студенты медицинского университета (n = 433), из них обучающиеся: по специальности «Лечебное дело» (ЛД) (4, 6 курсы) – 119; по специальности «Педиатрия» (4, 5 курсы) – 153; по специальности «Медико-профилактическое дело» (МПД) (1, 5, 6 курсы) – 161. Респондентам была предложена оригинальная анкета из 12 вопросов с выяснением степени информированности о необходимости иммунопрофилактики гриппа и приверженности вакцинации. Участникам исследования предлагалось выбрать один из предложенных вариантов ответов или выразить собственное суждение. Репрезентативность выборки обеспечивалась включением в нее от 10 до 30% студентов, обучающихся по разным специальностям.
- Анализировались только корректно и полностью заполненные анкеты. Статистический анализ результатов исследования проведен

с использованием программы «Statistica 6.0». Данные представлены в виде абсолютных и относительных величин. Значимость различий для показателей, выраженных в долях, оценивали по доверительному интервалу с уровнем значимости 95% (95% ДИ). Статистическая значимость межгрупповых различий по качественным признакам оценивалась с помощью критерия χ^2 . Критический уровень значимости при проверке статистических гипотез о существовании различий показателей между группами принят равным 0,05.

Результаты и обсуждение

Приверженность

вакцинопрофилактике гриппа среди родителей

Основной когортой участников исследования стали родители средней возрастной группы – от 21 до 40 лет (1367/1620; 84,3%). Респондентами преимущественно были женщины (1145/1620; 70,6%). В опросе наиболее часто принимали участие люди с высшим (928/1620; 57,2%) и средним специальным образованием (479/1620; 29,5%). Проведенное исследование показало, что 98% (1590/1620) родителей прививают своих детей. Всю программу обязательной вакцинопрофилактики в соответствии с рекомендациями Национального календаря профилактических прививок получают большинство детей респондентов (1479/1590; 93%). Подавляющее большинство респондентов (91,7%) считают, что именно педиатр в поликлинике является важным звеном в получении информации о вакцинации. Анкетирование показало, что родители, которые прививают своих детей, значительно чаще мотивированы на повышение уровня своей осведомленности о прививках (72%; $p < 0,0001$) [8].

На вопрос относительно вакцинопрофилактики гриппа ответили 94,5% респондентов (1532/1620). Так, прививают только детей в семье 22,2% (309/1532) респондентов, прививаются против гриппа всей семьей 33,4% (512/1532); 13,8% (212/1532) – прививаются только взрослые и 32,5% (499/1532) респондентов не считают нужным прививаться против гриппа.

Приверженность вакцинопрофилактике гриппа среди врачей разных специальностей

В анкетировании приняли участие 324 врача разных специальностей, из них врачи-педиатры составили 49% (159/324). Основной когортой участников исследования стали врачи возрастной группы от 21 до 50 лет (251/324 – 77,5%). Среди участников анкетирования преобладали врачи, работающие в поликлиниках, – 53% (171/324).

Исследование показало, что большая часть участников анкетирования – 60% (191/324) – считают необходимым делать не только прививки, входящие в Национальный календарь профилактических прививок и календарь профилактических прививок по эпидемическим показаниям, но и от актуальных

инфекций, не входящих в календари для массовой вакцинации. Данную точку зрения разделяют многие педиатры (108/159 – 67,9%) и неонатологи (26/41 – 63,4%) и только 16,6% терапевтов (2/12). Свои знания в области вакцинопрофилактики оценили как «недостаточные» 50,9 % (165/324) респондентов, как «достаточные» – 49,1 % (159/324). Установлено, что статистически значимо чаще заявляют о «достаточном» уровне знаний по вопросам вакцинации педиатры (89/159 – 55,9%; $\chi^2 = 5,94$; $df = 1$; $p < 0,05$) и неврологи (19/27 – 70,4%; $\chi^2 = 4,46$; $p < 0,05$). «Недостаточными» свои знания по вопросам вакцинопрофилактики признали акушеры-гинекологи (28/42 – 66,6%; $\chi^2 = 4,78$; $p < 0,05$) и анестезиологи-реаниматологи отделения реанимации новорожденных (18/18 – 100%; $\chi^2 = 18,37$; $df = 1$; $p < 0,001$) [9]. Показано, что 36,7 % (119/324) опрошенных делают обязательные прививки, включая прививку от гриппа. При анализе приверженности вакцинации против гриппа врачей разных специальностей установлено, что прививаются против гриппа 37,1% (59/159) педиатров, 38,1% (16/42) акушеров-гинекологов, 46,3% (19/41) анестезиологов-реаниматологов (различия статистически не значимы).

Из общего числа участников опроса 80,8% (262) врачей имели детей. Вакцинируют своих детей согласно Национальному календарю профилактических прививок 63,7% (167/262). На вопрос касательно вакцинации против гриппа ответили 167 респондентов. Так, прививают против гриппа своих детей 58,7% респондентов (98/167): 44,6% педиатров, 36,1% акушеров-гинекологов, 65,7% неонатологов (различия статистически не значимы).

При этом результаты анкетирования показали, что 62% (212/324) врачей переубеждают родителей, сомневающихся в полезности вакцинации ребёнка, в том числе против гриппа, информируют о важности прививок, возможных нежелательных реакциях, последствиях инфекционных заболеваний и осложнений, которые они предотвращают.

Приверженность вакцинопрофилактике гриппа студентов медицинского университета

Анализ приверженности вакцинации против гриппа студентов-медиков показал: 69,2% (300/433) опрошенных считают необходимым прививаться от гриппа, 23,3% (101/433) – высказались против данной прививки и 6,9% (30/433) затруднились ответить.

Фактическая приверженность вакцинации против гриппа представлена на рисунке 1. Установлено, что студенты по специальностям «Медико-профилактическое дело» и «Лечебное дело» статистически значимо чаще считают необходимым прививаться от гриппа (128/161 – 79,5%; $\chi^2 = 12,35$; $p < 0,001$; 78/119 – 65,5%; $\chi^2 = 5,74$; $p < 0,05$ соответственно).

В целом ежегодно прививаются 17,3% студентов (75/433). Достоверно чаще ежегодно прививаются

Practical Aspects of Epidemiology and Vaccine Prevention

Рисунок 1. Приверженность вакцинации против гриппа студентов медицинского университета разных специальностей

Figure 1. Commitment to flu vaccination of students of different medical specialties

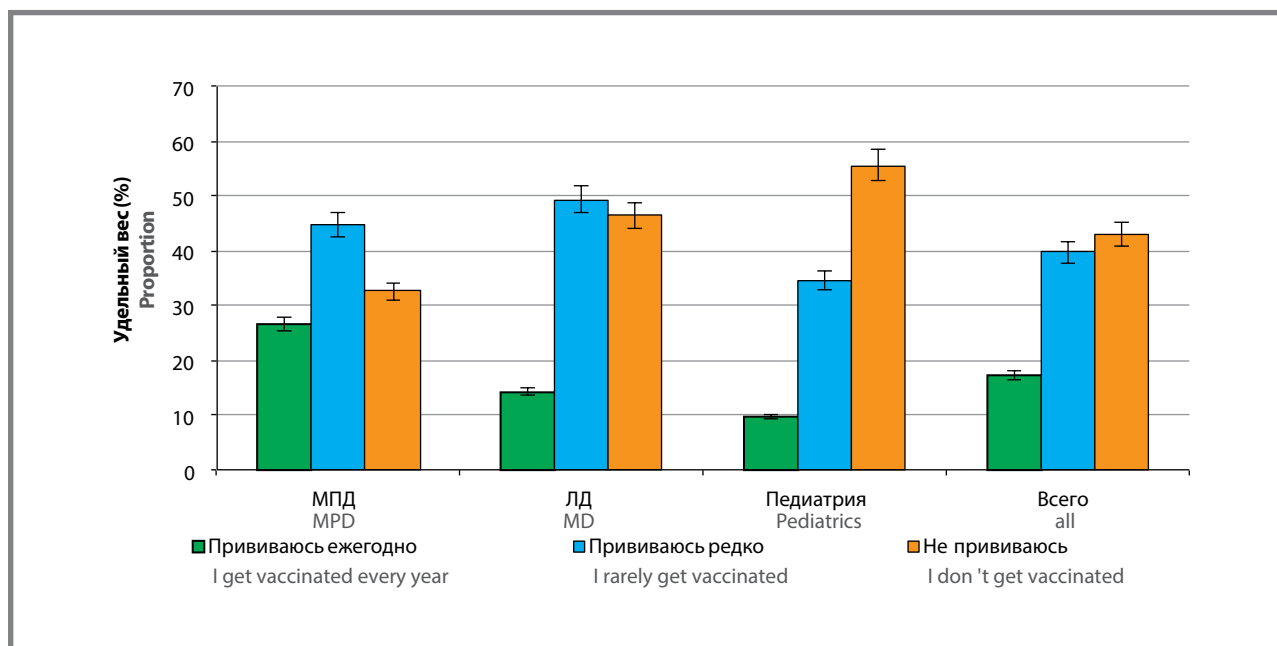


Таблица 1. Результаты анкетирования студентов (n = 433)

Table 1. Student survey results (n = 433)

	Всего (n = 433) 100% Total		Медико-профилактическое дело (n = 161) 77* Medical and preventive care		Педиатрия (n = 153) 119* Pediatrics		Лечебное дело (n = 119) 98* Medical care	
	абс.	% [95% ДИ]	абс.	% [95% ДИ]	абс.	% [95% ДИ]	абс.	% [95% ДИ]
Если не прививаетесь от гриппа ежегодно, то почему?*								
If you don't get the flu shot every year, why?								
Считаю, что прививка бесполезна I believe that the vaccination is useless	86	29,3 [24,2÷34,4]	21	27,3 [22,2÷32,4]	35	29,4 [33,2÷37,4]	30	30,6 [21,5÷39,7]
Не доверяю качеству вакцины I don't trust the quality of the vaccine	68	23,1 [18,4÷27,8]	14	18,2 [9,8÷26,6]	28	23,5 [16,1÷30,9]	26	26,5 [17,9÷35,1]
Боязнь осложнений fear of complications	96	32,6 [27,3÷37,9]	34	44,2 [38,6÷49,8]	39	50,6 [41,8÷59,4]	23	23,4 [15,2÷31,6]
Мало известно о вакцинации little is known about vaccination	44	15 [9,7÷20,3]	8	10,3 [3,7÷16,9]	17	14,2 [8,1÷20,3]	19	19,4 [15,5÷23,3]
Считаете ли Вы себя информированным в вопросах вакцинопрофилактики гриппа?								
Do you consider yourself informed about flu vaccination?								
Да Yes	276	63,7 [59,2÷68,2]	105	65,2 [60,7÷69,7]	90	58,8 [51,2÷66,4]	81	68,0 [63,8÷72,2]
Нет No	75	17,3 [13,8÷20,8]	26	16,1 [11,0÷21,5]	30	19,6 [13,4÷25,6]	19	15,9 [12,5÷18,3]
Затрудняюсь ответить I can't answer	82	19 [15,5÷22,5]	30	18,6 [12,8÷24,4]	33	21,6 [15,2÷28,0]	19	15,9 [12,5÷18,3]

Примечание: * указали причину, по которой прививаются редко или не прививаются, 294 из 358 респондентов.

Note: *294 out of 358 respondents indicated the reason why they are rarely or not vaccinated.

студенты специальности «Медико-профилактическое дело» 33,5% ($\chi^2 = 8,73$; $p < 0,01$).

Указали причину, по которой ежегодно не прививаются, 294 респондента: боязнь осложнений – 32,6% (96/294); прививка бесполезна – 29,3% (86/294); нет доверия качеству вакцин – 23,1% (68/294); недостаток знаний о вакцинации – 15% (44/294). Большая часть опрошенных не имеет негативного отношения к вакцинации против гриппа (68,8%, 298/433). Отрицательное отношение к иммунопрофилактике сформировалось в результате: личного опыта – 12,0% (52/433), негативных позиции родственников и знакомых – 9,6% (42/433) и информации, полученной от сотрудников медицинских учреждений – 5,3% (23/433) и из средств массовой информации – 4,2% (18/433).

При оценке эффективности вакцинации большинство студентов (340/433; 78,5%) ответили, что иммунопрофилактика предотвращает развитие болезни и вызываемых ею осложнений, 21,4% (93/433) опрошенных полагают, что вакцинация не эффективна. Большинство опрошенных считают себя достаточно информированными в вопросах вакцинопрофилактики гриппа – 63,7% (276/433) и лишь 17,3% (75/433) отметили дефицит знаний в данном вопросе (табл. 1).

Однако на вопрос «Можно ли прививать беременных женщин против гриппа?» утвердительно ответили только 21,4% студентов (93/433), 43,6% (189/433) затруднились ответить, 34,7% (151/433) дали отрицательный ответ.

В ряде работ показано, что родители имеют достаточно высокий уровень приверженности вакцинации в рамках Национального календаря профилактических прививок – 98% и 93% из них соблюдают график вакцинации детей [8,10]. По результатам нашего анкетирования видно, что только 33% опрошенных прививаются против гриппа всей семьей; 22% респондентов прививают только детей; примерно треть респондентов не считают нужным вакцинироваться против гриппа. Наши результаты согласуются с данными других исследователей [11]. Таким образом, проблема низкой приверженности вакцинации против гриппа среди родителей остается крайне актуальной. Поддерживать высокий охват профилактическими прививками против гриппа возможно только при условии доверия населения к вакцинации [2,8].

Медицинские работники относятся к группам риска по заболеваемости гриппом. Большая часть врачей, участвовавших в анкетировании (60%) считают необходимым делать не только прививки, входящие в Национальный календарь профилактических прививок и календарь профилактических прививок по эпидемическим показаниям, но и те, что пока не включены в календари для массовой вакцинации. При этом, 50,9% респондентов оценивают свои знания в области иммунопрофилактики как «недостаточные».

Оценка приверженности вакцинации врачей различных специальностей позволила выявить,

что прививают своих детей против гриппа 58,7% респондентов и только 36,7% прививаются против гриппа сами. Низкая приверженность вакцинации медицинских работников отражена в работах [12–15], где показано, что до сих пор значительная часть медицинских работников в качестве причин отказа от вакцинации против гриппа указывают недоверие относительно безопасности вакцин, отрицание социальной пользы от вакцинации, негативное отношение к вакцинам, отсутствие достаточных знаний о гриппе. В исследовании, проведенном коллективом авторов, было установлено, что одна десятая часть врачей общей практики полностью не согласна с утверждением, что вакцинация работников здравоохранения имеет решающее значение для профилактики и борьбы с инфекциями [16]. Данные убеждения медицинских работников негативно отражаются на формировании приверженности вакцинации против гриппа у населения.

Охват профилактическими прививками в группах риска в соответствии с рекомендациями ВОЗ должен быть не менее 75% [7]. Особой группой риска по вакцинации против гриппа являются студенты медицинских специальностей, так как в процессе обучения они достаточно продолжительное время проводят в лечебно-профилактических организациях, контактируют с пациентами и, как следствие, подвержены тем же рискам, что и штатные медицинские работники. С одной стороны, как обучающиеся в учебных заведениях, студенты подлежат обязательной вакцинации согласно Национальному календарю профилактических прививок, с другой – это будущие врачи, у которых приверженность вакцинации против гриппа должна сформироваться при получении профессионального образования [17]. Проведенное нами исследование показало, что несмотря на специфику получаемого образования, приверженность вакцинации против гриппа студентов медицинского университета крайне низкая. Следует отметить, что в анкетировании принимали участие студенты старших и выпускных курсов, и среди них 69,2% считают необходимым прививаться, но прививаются ежегодно только 17,3%. Особые опасения вызывает то, что обучающиеся по специальностям «Лечебное дело» и «Педиатрия» статистически значимо реже прививаются против гриппа по сравнению со студентами медико-профилактического факультета (21,8% и 16,0% соответственно, против 33,5%). А ведь это будущие врачи, которые в дальнейшем, контактируя с пациентами или родителями, должны формировать у них приверженность вакцинации. Согласно мнению родителей, максимальной доверительностью пользуется информация, полученная именно от участковых педиатров [8,11].

Основными причинами непривитости студентов явились боязнь осложнений, недоверие к качеству вакцин, нехватка знаний о вакцинации, что можно объяснить недостаточной грамотностью и малой

Practical Aspects of Epidemiology and Vaccine Prevention

информированностью, часто подкрепляемые негативными мифами о вакцинации.

По результатам анкетирования лишь незначительная часть студентов ответили положительно о необходимости вакцинации против гриппа беременных женщин (21,4%). Недостаток знаний обуславливают некомпетентность врачей в данном вопросе при выполнении ими своих профессиональных обязанностей.

Беременные относятся к группе риска по гриппу из-за вероятности осложнений, угрожающих развитию плода и способных привести к летальному исходу. В ранее проведенных исследованиях показан низкий уровень информированности медицинских работников по вопросам вакцинации против гриппа беременных: 73% опрошенных медицинских работников не рекомендовали вакцинацию против гриппа беременным, 33% сомневались в безопасности вакцинации, 13% вообще не знали о возможности вакцинации беременных против гриппа [15]. По заключению экспертов ВОЗ, единственным способом предотвращения возможных осложнений беременности в результате перенесенного гриппа является своевременная вакцинация [7,18].

Заключение

Проведенное нами исследование демонстрирует крайне низкую фактическую приверженность вакцинации против гриппа среди различных групп населения, включая врачей и студентов медицинского университета. Вакцинация против гриппа осуществляется в соответствии с Приказом Минздрава России от 21.03.2014 г. № 125н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям», однако население в целом и значительная часть медицинского сообщества не считают данную прививку обязательной и прививаются сами/прививают своих детей согласно своим убеждениям. Повышение приверженности вакцинации, позитивное отношение к иммунизации в первую очередь необходимо формировать у врачей в процессе обучения в медицинском вузе [6,19]. В дальнейшем продолжить эту работу среди врачей всех специальностей в рамках непрерывного медицинского образования, что, безусловно, будет способствовать повышению приверженности вакцинации населения, в том числе против гриппа.

Литература

1. Всемирная организация здравоохранения. Гripp. Доступно на: [https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/influenza-\(seasonal\)](https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/influenza-(seasonal)). Дата обращения 12.03.2020.
2. Коншина О. С., Ерофеева М. К., Никифорова А. Н., Максакова В. Л. Вакцинопрофилактика гриппа в современных условиях. // Медицинский совет. 2016. №7. С. 86–89.
3. Полибин Р. В. Подходы к оценке эффективности иммунопрофилактики на примере гриппа. // Медицинский альманах. 2014. Т. 4, № 34. С. 74–77.
4. Даниленко Д. М., Соминина А. А., Комиссаров А. Б. и др. Эффективность вакцинации от гриппа в снижении частоты госпитализаций, оцененная на разных стадиях эпидемического цикла. Эпидемиология и Вакцинопрофилактика. 2019;18(5):63–69. doi: 10.31631/2073-3046-2019-18-5-63-69.
5. Cunningham AL, Garçon N, Leo O, et al. Vaccine development: From concept to early clinical testing. Vaccine 2016. №34. P. 6655–6664.
6. Брико Н. И., Миндлина А. Я., Галина Н. П. и др. Приверженность различных групп населения иммунопрофилактике: как изменить ситуацию? // Фундаментальная и клиническая медицина. 2019. Т. 4, № 4. С. 8–18. doi: 10.23946/2500-0764-2019-4-4-8-18.
7. World Health Organization. Vaccines against influenza WHO position paper – November 2012. Wkly Epidemiol Rec. 2012. №87. P. 461–476.
8. Ваняркина А. С., Петрова А. Г., Баянова Т. А. и др. Вакцинопрофилактика у детей: знания родителей или компетенция врача. // Тихоокеанский медицинский журнал. 2019. № 3. С. 23–28. doi: 10.34215/1609-1175-2019-4-23-28.
9. Петрова А. Г., Баянова Т. А., Ваняркина А. С., Рычкова Л. В. Мнение врачей различных специальностей о вакцинации: опасения и ожидания. Журнал инфектологии. 2020. Т. 12, № 2. С. 104–112. doi.org/10.22625/2072-6732-2020-12-2-104-112.
10. Дмитриев А. В., Федина Н. В., Ткаченко Т. Г. и др. Приверженность вакцинации различных слоев населения: результаты анкетирования // Детские инфекции. 2019. Т. 18, № 4. С. 32–37.
11. Крамарь Л. В., Невинский А. Б. Роль врача-педиатра в формировании приверженности родителей к вакцинации детей против гриппа. // Детские инфекции. 2015. № 3. С. 64–67.
12. Lorenc T, Marshall D, Wrigh Kt, et al. Seasonal influenza vaccination of healthcare workers: systematic review of qualitative evidence. // BMC Health Serv Res. 2017. Vol. 17, №1. P. 732. doi: 10.1186/s12913-017-2703-4.
13. Vallée-Tourangeau G, Promberger M, Moon K., et al. Motors of influenza vaccination uptake and vaccination advocacy in healthcare workers: Development and validation of two short scales. // Vaccine. 2018. Vol.36, №44. P. 6540–6545. doi: 10.1016/j.vaccine.2017.08.025.
14. Dini G, Toletone A, Sticchi L., et al. Influenza vaccination in healthcare workers: A comprehensive critical appraisal of the literature. // Hum Vaccin Immunother. 2018. Vol.14, № 3. P. 772–789. doi: 10.1080/21645515.2017.1348442.
15. Брико Н. И., Салтыкова Т. С., Герасимов А. Н. и др. Отношение беременных и медицинских работников к вакцинации против гриппа. Эпидемиология и Вакцинопрофилактика. 2017;1(92):55–61.
16. Levi M, Bonanni P, Biffino M., et al. Influenza vaccination 2014–2015: Results of a survey conducted among general practitioners in Italy. // Hum Vaccin Immunother. 2018. Vol.14, №6. P. 1342–1350. doi: 10.1080/21645515.2018.1430543.
17. Азлуллини С. Т., Хасанова Г. Р., Азлуллин Д. Р. и др. Анализ причин непривитости студентов медицинских специальностей против гриппа. Медицинский альманах. 2017. Т. 4, № 49. С. 94–96.
18. Вакцинация беременных против гриппа. Федеральные клинические рекомендации. Москва, 2015. – 42 с.
19. Сохер В. М., Минеева Т. Н. Методические подходы к пропаганде вакцинопрофилактики гриппа. // Здоровье. Медицинская экология. Наука. 2015. Т. 1, № 59. С. 23–28.

References

1. World Health Organization: Influenza. Available at: [https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/influenza-\(seasonal\)](https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/influenza-(seasonal)) Accessed: 12.03.2020.
2. Konshina OS, Yerofoeva MK, Nikiforova AN, Maksakova VL. Preventive vaccination against influenza today. Medicinskij sovet. 2016;(7):86–89.
3. Polibin RV. Podhody k ocenke effektivnostiimmunoprofilaktiki na primere gripa. Medicinskij almanah. 2014;4(34):74–77 (In Russ).
4. Danilenko DM, Somnina AA, Komissarov AB, et al. Influenza Vaccine Effectiveness Assessed at Different Stages of the Epidemic Cycle in Reducing the Frequency of Hospitalization with Influenza. Epidemiology and Vaccinal Prevention. 2019; 18 (5):63–69. (In Russ). <https://doi.org/10.31631/2073-3046-2019-18-5-63-69>.
5. Cunningham AL, Garçon N, Leo O, et al. Vaccine development: From concept to early clinical testing. Vaccine. 2016;34:6655–6664.
6. Nikolaj I. Briko, Alla Ya. Galina, Vladimir A. Korshunov, Roman V. Polibin. Adherence to immunoprevention: how to change the situation? // Fundamental and Clinical Medicine. 2019; 4(4): 8–18. (In Russ) doi: 10.23946/2500-0764-2019-4-4-8-18.
7. World Health Organization. Vaccines against influenza WHO position paper – November 2012. Wkly Epidemiol Rec. 2012;87:461–476.

8. Vanyarkina AS, Petrova AG, Bayanova TA, et al. Preventive vaccination in children: Parents' knowledge or physician's competence. *Pacific Medical Journal*. 2019;3:23–8. (In Russ). doi: 10.34215/1609-1175-2019-4-23-28.
9. Petrova AG, Bayanova TA, Vanyarkina AS, Rychkova LV. Views of the physicians of different specialties on the vaccination: concerns and expectations. *Journal Infectology*. 2020;12(2):104–112. (In Russ). doi.org/10.22625/2072-6732-2020-12-2-104-112
10. Dmitriev AV, Fedina NV, Tkachenko TG, et al. Adherence to vaccination for various populations: survey results. *Children's Infections*. 2019;18(4):32–37. (In Russ). doi.org/10.22627/2072-8107-2019-18-4-32-37.
11. Kramar LV, Nevinsky AB. The Role of the Pediatrician in Forming of the Parental Compliance for Influenza Vaccination. *Children's Infections*. 2015;3:64–67. (In Russ).
12. Lorenc T, Marshall D, Wright K, et al. Seasonal influenza vaccination of healthcare workers: systematic review of qualitative evidence. *BMC Health Serv Res*. 2017;17(1):732. doi: 10.1186/s12913-017-2703-4.
13. Vallée-Tourangeau G, Promberger M, Moon K, et al. Motors of influenza vaccination uptake and vaccination advocacy in healthcare workers: Development and validation of two short scales. *Vaccine*. 2018;36(44):6540–6545. doi: 10.1016/j.vaccine.2017.08.025
14. Dini G, Toletone A, Sticchi L, et al. Influenza vaccination in healthcare workers: A comprehensive critical appraisal of the literature. *Hum Vaccin Immunother*. 2018;14(3):772–789. doi: 10.1080/21645515.2017.1348442.
15. Briko NI, Saltykova TS, Gerasimov AN, et al. The Attitude of Pregnant Women and Health Workers for Influenza Vaccination. *Epidemiologiya i vakcinoprofilaktika*. 2017;1(92):55–61. (In Russ).
16. Levi M, Bonanni P, Biffino M, et al. Influenza vaccination 2014–2015: Results of a survey conducted among general practitioners in Italy. *Hum Vaccin Immunother*. 2018; 14(6): 1342–1350. doi: 10.1080/21645515.2018.1430543.
17. Agliullina ST, Hasanova GR, Agliullin DR, et al. Analiz prichin neprivitosti studentov medicinskih special'nostej protiv grippa. *Medicinskij al'manah*. 2017;4(49):94–96.
18. Vakcinaciya beremennyh protiv grippa. *Federal'nye klinicheskie rekomendacii*. – Moskva, 2015. – 42 s.
19. Soyher VM, Mineeva TN. Approaches for prevention of vaccinal of the influenza. *Zdorove. Medicinskaya ehkologiya. Nauka*. 2015;1(59):23–28.

Об авторах

- **Татьяна Александровна Баянова** – к. м. н., доцент кафедры эпидемиологии Иркутского государственного медицинского университета. Иркутск, 664003, ул. Красного восстания, д. 1. +7 (914) 902-18-05, bayanova_tanya@mail.ru. 0000-0003-4289-3460.
- **Алла Германовна Петрова** – д. м. н., профессор, главный научный сотрудник, заведующая лабораторией инфектологии и иммунопрофилактики в педиатрии Научного центра проблем здоровья семьи и репродукции человека. Иркутск. +7 (914) 888-90-05, rudial75@gmail.com. 0000-0002-7965-8061.
- **Анастасия Сергеевна Ваяркина** – к. м. н., научный сотрудник лаборатории инфектологии и иммунопрофилактики в педиатрии Научного центра проблем здоровья семьи и репродукции человека, Иркутск. +7 (902) 766-12-16, avanyarkina@yahoo.com. 0000-0001-8434-1600.
- **Наталья Юрьевна Куприянова** – к. м. н., доцент кафедры эпидемиологии Иркутского государственного медицинского университета, Иркутск, 664003, ул. Красного восстания, д.1. +7 (914) 877-20-22, knaur@mail.ru. 0000-0003-2393-6955.
- **Татьяна Анатольевна Гаврилова** – заместитель начальника отдела эпидемиологического надзора, Управление Роспотребнадзора по Иркутской области, Иркутск. +7 (3952) 24-33-67, gtairkuts@yandex.ru.

Поступила: 23.03.2020. Принята к печати: 22.01.2021.

Контент доступен под лицензией CC BY 4.0.

About the Authors

- **Tatiana A. Bayanova** – Cand. Sci. (Med.), associate professor Epidemiology Department Irkutsk State Medical University, 1 Krasnoevosstanie st., Irkutsk, 664003, Russia. +7 (914) 902-18-05, bayanova_tanya@mail.ru. 0000-0003-4289-3460.
- **Alla G. Petrova** – Dr. Sci. (Med.), Professor Head of Department of Infectious Diseases and Immunoprophylaxis in Pediatrics Scientific Centre for Family Health and Human Reproduction Problems, Irkutsk, Russia. +8 (914) 888-90-05, rudial75@gmail.com. 0000-0002-7965-8061.
- **Anastasiya S. Vanyarkina** – Cand. Sci. (Med.), researcher in the Department of Infectious Diseases and Immunoprophylaxis in Pediatrics Scientific Centre for Family Health and Human Reproduction Problems, Irkutsk, Russia. +7 (902) 766-12-16, avanyarkina@yahoo.com. 0000-0001-8434-1600.
- **Natalya Yu. Kupriyanova** – Cand. Sci. (Med.), associate professor Epidemiology Department Irkutsk State Medical University, 1 Krasnoevosstanie st., Irkutsk, 664003, Russia. +7 (914) 877-20-22, knaur@mail.ru.
- **Tatiana A. Gavrilova** – Federal Service on surveillance for consume rights protection and human well-being in Irkutsk region, Head of the Epidemiology Department, Irkutsk. +7 (3952) 24-33-67, gtairkuts@yandex.ru.

Received: 23.03.2020. Accepted: 22.01.2021.

Creative Commons Attribution CC BY 4.0.

ИНФОРМАЦИЯ РОСПОТРЕБНАДЗОРА

ВОЗ подтверждает данные Роспотребнадзора о первом в мире случае инфицирования человека вирусом гриппа птиц A(H5N8)

01.03.2021 г.

Всемирная организация здравоохранения подтвердила сведения Российской Федерации о первом в мире случае инфицирования человека вирусом гриппа птиц A (H5N8).

26 февраля на сайте Всемирной организации здравоохранения размещена официальная информация о признании российских научных сведений, полученных ГНЦ «Вектор» Роспотребнадзора о лабораторном подтверждении первого в мире случая инфицирования человека вирусом гриппа птиц A (H5N8).

Всемирная организация здравоохранения высоко оценила незамедлительные меры реагирования национальных властей, включая все противоэпидемические мероприятия.

ВОЗ находится в контакте с Роспотребнадзором, в том числе по вопросам осуществления мер, необходимых для таких случаев, и с Глобальной системой ВОЗ по надзору за гриппом и реагированию (GISRS) по дальнейшему анализу и оценке вирусных материалов и образцов сывороток.

Столь оперативно и достоверно подтвержденные данные о первом в мире случае инфицирования человека гриппом A(H5N8) – безусловная

победа российской системы надзора за опасными инфекционными заболеваниями.

Оперативная расшифровка вспышки высокопатогенного гриппа птиц позволяет Российской Федерации и всему мировому научному сообществу уже сегодня начать работу над тест-системой, а в перспективе и вакциной, для того, чтобы уметь распознать это заболевание у людей и профилировать его.

Это научное открытие ГНЦ «Вектор» Роспотребнадзора позволяет предупредить ученых, практиков и граждан во всем мире и принять необходимые меры до того, как вирус приобретет опасные свойства.

В связи с постоянно меняющейся природой вирусов гриппа ВОЗ продолжает подчеркивать важность глобального эпиднадзора для выявления вирусологических, эпидемиологических и клинических изменений, связанных с циркулирующими вирусами гриппа, которые могут повлиять на здоровье человека.

Источник: https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=17001