

References

1. Pokrovsky VI, Briko NI. Epidemiological approach and causation of human diseases. *Epidemiology and infectious diseases*. 2005; 6: 4–8. (In Russ.)
2. Briko NI, Kuralessin VK. Organizational principles of immunization, the evaluation of its effectiveness and security. In the book.: Pokrovsky VI, Briko NI, ed. *Guide to practical classes on the epidemiology of infectious diseases: a textbook*. Moscow: GEOTAR-Media; 2007. (In Russ.)
3. Medunitsyn NV, Pokrovsky VI. *Fundamentals of immunoprophylaxis and immunotherapy of infectious diseases*. Moscow: GEOTAR-Media; 2005. (In Russ.)
4. Cost-effectiveness of vaccine prevention: method. instructions MU 3.3.1878-04. – Moscow: Feder. center of Gossanepidnadzor of the Ministry of health of Russia; 2004. (In Russ.)
5. Zueva LP, Yafaev RH. *Epidemiology: A Textbook*. Saint-Petersburg.: FOLIO; 2006. (In Russ.)
6. Penjevskaya NA, Rudakov NV. Efficacy of immunoglobulin preparations for the postexposure prevention of tick-borne encephalitis in Russia (a review of half a century of experience). *Medical Parasitology and parasitic diseases*. 2010; 1: 53–59. (In Russ.)
7. Penjevskaya NA. Etiotropic medications for emergency prevention of tick-borne encephalitis: promising developments and challenges of the epidemiological evaluation. *Epidemiology and vaccine prevention*. 2010; 1: 39–45. (In Russ.)
8. Penjevskaya NA, Wojtowicz MA, Rudakov NI, et al. Methodology and epidemiological efficiency of specific prophylaxis of tick-borne encephalitis (on the example of Omsk region). *Siberian medical journal (Irkutsk)*. 2012; 111 (4): 16–19 (In Russ.)
9. Bessmertny BS, Heifets LB. Evaluation of the effectiveness of measures for the prevention of infectious diseases. M.: Medgiz; 1963. (In Russ.)
10. Belyakov VD, Degtyarev AA, Ivannikov YuG. The Quality and effectiveness of anti-epidemic measures. Moscow: Medicine; 1981. (In Russ.)
11. Belyakov VD, Yafaev RH. *Epidemiology*. Moscow: Medicine; 1989. (In Russ.)
12. Shkarin VV, Blagoravova AS. *Terms and definitions in epidemiology: a Glossary*. N. Novgorod: Publishing House Of Nizhny Novgorod State Medical Academy; 2015. (In Russ.)
13. Penjevskaya NA. Evaluation of the effectiveness of etiotropic prevention of infections transmitted by ticks: problems of theory and practice. Omsk: EC Omsk scientific Bulletin; 2010. (In Russ.)
14. Plast JM, ed. *Epidemiological dictionary*. Moscow; 2009. (In Russ.)
15. Kucherenko VZ. Organization and evaluation of the quality of medical and preventive care to the population. Moscow: GEOTAR-Media; 2008. (In Russ.)
16. Cherkasskiy BL. *Risk in epidemiology*. Moscow: Practical medicine; 2007.
17. Heifets LB. *Theoretical and methodical bases of evaluation of the effectiveness of specific prevention*. Moscow: Medicine; 1968. (In Russ.)
18. Penjevskaya NA. Methodological approaches to pharmaco-economic rationale of the strategy of vaccinating high-risk groups in the territories endemic for tick-borne encephalitis. *Epidemiology and vaccine prevention*. 2013;1:65–68. (In Russ.)

Об авторах

- **Наталья Александровна Пеньевская** – д. м. н., заведующая отделом природно-очаговых бактериальных зоонозов Омского НИИ природно-очаговых инфекций, профессор кафедры эпидемиологии Омского государственного медицинского университета. 644080, г. Омск, проспект Мира, 7. 8(3812)650572, nap20052005@yandex.ru
- **Николай Викторович Рудаков** – доктор медицинских наук, профессор, директор Омского НИИ природно-очаговых инфекций, заведующий кафедрой микробиологии, вирусологии и иммунологии Омского государственного медицинского университета. 644080, г. Омск, проспект Мира, 7. Тел. 8(3812)651633, e-mail: rickettsia@mail.ru, mail@oniipi.org

Поступила: 10.09.2018. Принята к печати: 16.10.2018.

About the Authors

- **Natalia A. Penjevskaya** – Dr. Sci. (Med), head of department, chief research officer of the department of natural focal bacterial zoonoses of the Omsk Scientific Research Institute of Natural Focal Infections, professor of the department of epidemiology of the Omsk State Medical University. 644080, Omsk, Mira Avenue, 7. +7 3812 650572. nap20052005@yandex.ru.
- **Nikolai V. Rudakov** – Dr. Sci. (Med), professor, director of the Omsk Scientific Research Institute of Natural Focal Infections, head of the department of Microbiology, Virology and Immunology, Omsk State Medical University. 644080, Omsk, Mira Avenue, 7. +7 3812 651633. rickettsia@mail.ru

Received: 10.09.2018. Accepted: 16.10.2018.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ

Недоверие к вакцинам в мире: анализ данных за три года, представленных в совместном докладе ВОЗ/ЮНИСЕФ – 2015–2017

В журнале «Vaccines» опубликована статья с итогами исследования, целью которого было оценить степень недоверия к вакцинам в мире на основе анализа данных за трехлетний период (2015–2017 гг.), представленных в совместном докладе ВОЗ/ЮНИСЕФ. Авторы статьи обращают внимание на то, что недоверие к вакцинам имеет место в более чем в 90% стран мира. Причины недоверия к вакцинам в исследовании классифицировались в соответствии с рекомендациями Стратегической консультативной группы экспертов (SAGE) по иммунизации (www.who.int/immunization/sage/meetings/2014/october/SAGE_working_group_revised_report_vaccine_hesitancy.pdf).

В общей сложности за три года указано 1110 причин недоверия к вакцинам и вакцинопрофилактике, в среднем 370 причин по состоянию на 30 июня 2016 г. После анализа всех причин были выделены три наиболее распространенных:

- соотношение польза/риск (научное обоснование), т.е. опасения в плане побочных эффектов (соответственно по годам: 22, 23, 23%);
- отсутствие знаний и информации о вакцинации и ее значении (соответственно по годам: 15, 13, 10%);
- религиозные, культурные, гендерные и социально-экономические (соответственно по годам: 10, 9, 12 %).

В общей сложности во всем мире за трехлетний период причины недоверия к вакцинам и вакцинопрофилактике были неизменными по сравнению с прошлыми годами. Число стран, которые сообщали об отсутствии недоверия к вакцинам, также практически оставалось прежним – 6–7%.

Результаты анализа подтверждают необходимость действий, рекомендованных в 2017 г. Глобальным планом действий по вакцинам (www.who.int/immunization/sage/meetings/2017/october/1_GVAP_Assessment_report_web_version.pdf), в том, что каждая страна должна разработать стратегию для повышения уровня доверия и осознания всей важности вакцинации, постоянно привлекая к реализации положений стратегии все слои общества. Важнейшим моментом стратегии является регулярная оценка отношения к вакцинации и планирование мер реагирования на кризисные ситуации, связанные со всеми аспектами вакцинопрофилактики.

Подготовил: Н. И. Брико

Источник: Lane, a S, MacDonald, a N E, Marti, b M, Dumolard L. Vaccine hesitancy around the globe: Analysis of three years of WHO/UNICEF Joint Reporting Form data-2015–2017. *Vaccine*. 2018 Jun 18; 36 (26): 3861–3867. doi: [10.1016/j.vaccine.2018.03.063]